

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000414852020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Kerékpárút fejlesztés és körforgalom építés**
tárgya:

Ajánlatkérő **Siklós Város Önkormányzata**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Siklós Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			17614050
Postai cím:	Kossuth Tér 1		
Város:	Siklós	NUTS-kód:	HU231
		Postai irányítószám:	7800
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Balázsné Kréth	Ibolya	
E-mail:	ibolya.kreth@siklos.hu	Telefon:	+36 72579500
		Fax:	+36 72579503
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.siklos.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Igen		
Hivatalos név:	Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			35618302
Postai cím:	Fényes Elek Utca 7-13		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU
		Postai irányítószám:	1024
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Falucskai	Zoltán
E-mail:	falucskai.zoltan@kozut.hu	Telefon:	+36 304982514
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kozut.hu		

A felhasználói oldal címe: (URL)			
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Nem		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			
Hivatalos név:	Dr. Zoric Ildikó egyéni ügyvéd	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_57432737
Postai cím:	Felszabadulás Utca 38/A.		
Város:	Siklós	NUTS-kód:	HU231
Postai irányítószám:	7800	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Zoric Ildikó		
E-mail:	jougyved@gmail.com	Telefon:	+36 72279200
		Fax:	+36 72279200
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.siklos.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kerékpárút fejlesztés és körforgalom építés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

2 db vállalkozási szerződés beszerzés: 1.rész Kerékpárút fejlesztés A Siklós és Siklós-Máriagyűd között kiépített kerékpárút a tervezett körforgalmú csomópont K-i ágán kerül átvezetésre. A meglévő kerékpárút 71,95 m hosszon 2,50 m szélességben, 0,50 m széles padkával kerül átépítésre. A kerékpárút egyrészt a módosított nyomvonal, másrészt az új szakasz együttesen ~520 m² felületet jelent. Az 5701. j. összekötő út É-i oldalán tervezett kerékpárút a körforgalmú csomóponttól a Márványbányához vezető 0419/1 hrsz.-ú útig kerül kiépítésre 180,24 m hosszúságban. A kerékpárút 3,50 m széles koronán 2,50 m széles aszfalt burkolattal, mindkét oldalon 0,5 m széles füvesített padkával, 2,5 %-os egyoldali eséssel kerül kiépítésre. A kerékpárút maximális hosszúsága 5,0 %-os. R3 pályaszerkezet (aszfalt kerékpárút): 3 cm AC 8 aszfaltbeton kopóréteg, 3 cm AC 8 aszfaltbeton kopóréteg, 15 cm CKt-4 cementes stabilizáció, 25 cm M56 mechanikai stabilizáció (fagyvédő) réteg, 1 rtg szűrő/elválasztó geotextília min. 8 kN/m szakító szilárdsággal. R11 pályaszerkezet (kerékpárút - füvesített padka): 10 cm föld padka - füvesítéssel. A jelen beruházás engedélyköteles tevékenység, az engedély ügyirat száma: ÚT/7/1/ 2019. A részl. mennyiséget, műszaki leírást a kivitelezési terv és az árazatlan költségvetési kiírások tartalmazzák. 2. rész Körforgalom építés A meglévő szintbeli, jelzőtáblás szabályozású csomópont helyén új körforgalom létesül. A középsziget sugara R=12 m. A négy ág 1-1 forgalmi sávossal ki- és belépő sávokkal kialakított középszigetes elválasztással. A körpálya szélessége 5,50 m, a belső íven K-szegéllyel határolt 0,50 m széles térkő burkolat készül, melyet kiemelt szegély zár le. A körpálya középszigete annak közepé felé emelkedik. Magassági vonalvezetés: A körpálya kötött geometriai elhelyezése során a meglévő négy ág lehető legkisebb átépítése érdekében (költséghatékony beruházás) a körpálya vonalvezetése igazodik a négy ág csatlakozó keresztmetszeteihez. A keleti ág közepétől két irányban lejt, az északnyugati szegmensben van az egyik mélypont, míg a déli ág keleti oldala a másik. A második magaspon a nyugati ág déli oldalán található. A körpálya magassági vonalvezetése ehhez a „hullámmáshoz” igazodik. A csatlakozó ágak hosszúságai változatlanok. A meglévő útfelületek átszfaltozásra kerülnek, nagyobb változtatást nem végeztünk, nem volt szükséges. Keresztmetszeti kialakítás: A körpálya szélessége 5,50 m, mely végig kifelé lejt változó szélességben 1,15-4,15% között. A csatlakozó ágakon 4 m széles belépő, 5 m széles kilépő ágak kerültek alkalmazásra. Pályaszerkezetek: Az elkerülő út a meglévő forgalomszámlálási adatok alapján került méretezésre, mely alapján E terhelésű pályaszerkezet adódott. A déli ágon a buszforgalom miatt „D” terhelés jött ki, míg az É-i ágon „A” terhelésű pályaszerkezet tervezése vált szükségessé. Felszíni vízelvezetés : A körpályán a csatlakozó útpályákon, és az épített kerékpárút mentén nyílt csapadékvíz elvezető rendszer kerül kialakításra. A földárkokról, azok burkolásáról, illetve az átereszek meghosszabbításairól szakági terv készül. Közvilágítás átalakítása: A kereszteződés jelenleg B10-400 típusú vasbeton oszlopokon lévő, Na fényforrású 100W-os lámpatestekkel van megvilágítva. A légvezetékes hálózat átépítésre kerül. A tervezett körforgalom megvilágítását részben a meglévő B10-400 típusú oszlopok felhasználásával, részben építendő (19db) B10-400 típusú oszloppal kell kiépíteni. Az építendő oszlopokat 2m-es acél lámpakarokkal kell ellátni. A meglévő 8-as oszlopra építendő egy 2 áramkörös biztosító szekrény, melyből indul az építendő 2 db áramkör (1.sz.a körforgalom keleti oldalát látja el a 2.sz a nyugatit). A bekötő utak világításához 60W LED-es, a körforgalomhoz és a gyalogátkelőhöz 90 illetve 120 W-os LED lámpatesteket kell felszerelni, a nyomvonalrajzon jelzett módon. A lámpatestek bekötő vezetékai NYM-J 3x2,5mm² típusú, UV álló vezetékek. Közművek: Távközlési hálózatok: Magyar Telekom Nyrt. van jelen a területen. Nyomvonaluk a meglévő csomópont déli, nyugati oldalán található meg, az építési munkák azonban nem érintik. Az elektromos tartóoszlopokon vezetett légvezetékes hálózatok az új oszloprendevezéshez igazítandó. A közműegyeztetési jegyzőkönyvben foglalt feltételeket be kell

tartani. A közműkezelői nyilatkozatot meg kell kérni és az abban foglaltakat is be kell tartani. Gázvezetékek: Az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. kezelésében lévő gázvezetékek található a területen. A területgazda jelzése alapján a körforgalom burkolata alatt a nyomvonal nem maradhat, ezért azt ki kell váltani. Elektromos vezetékek: Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. van jelen a területen. A közműkezelői nyilatkozatban foglaltakat be kell tartani. Vízvezetékek és szennyvízvezetékek: A tervezési területen a DRV Zrt. kezelésében lévő víz- és szennyvízvezetékek találhatóak. A meglévő vízvezeték nyomvonala a déli ág keleti oldalán érkezik, majd az útburkolatba kerül és keresztezi a körpályát, a körpálya szigetét, majd az északi ág alatt elfordulva halad nyugati irányban az északi ággal párhuzamosan. A szennyvízvezeték az új buszmegálló mellett keresztezi a meglévő útpályát. Itt minden meglévő burkolat marad, így annak takarása változik 4-5 cm vastagságban. További fejezetek: biztonsági és egészségvédelmi terv, gázvezetékek kiváltás, tájépítészet. A jelen beruházás engedélyköteles tevékenység, az engedély ügyszám: ÚT/7/1/2019. A részl. mennyiséget, műszaki leírást a kivitelezési terv és az árazatlan költségvetési kiírások tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.04.22

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Kerékpárút fejlesztés

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Sztráda92 Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 7630 Pécs, Edison Utca 3/A

13104795202

1. részzempont: Nettó vállalkozói díj (Ft): 22 187 107 Ft 2. részzempont: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-KÉ

jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 50 Hónap 3. részzempont: M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 64 Hónap 4.részzempont:A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap): 0 Hónap 5. részzempont: Környezetvédelmi vállalás a teljesítés során: A szerződés teljesítése során EURO V. vagy annál korszerűbb normának megfelelő tehergépjárművek alkalmazása legalább 50 %-ban (igen/ nem): Igen Ajánlatkérő a nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát - a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el, melyre tekintettel csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a teljes bírálatot. A legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé lett nyilvánítva.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Sztráda92 Építőipari és Szolgáltató Kft.

950

Szöveges értékelés:

1. részzempont: Nettó vállalkozói díj (Ft) 2.részzempont: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap) 3. részzempont: M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap) 4.részzempont:A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap) 5. részzempont: Környezetvédelmi vállalás a teljesítés során: A szerződés teljesítése során EURO V. vagy annál korszerűbb normának megfelelő tehergépjárművek alkalmazása legalább 50 %-ban (igen/nem) G-Plan Építő Kft.: 480,8+88,9+100+50+0=719,7 BEST CONTRAST 75 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.:630+100+100+0+0=830 Sztráda92 Építőipari és Szolgáltató Kft.: 700+100+100+0+50=950

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. részzempont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza a KH útmutatója szerint. AK a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Alkalmazandó képlet: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A_{legjobb} = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P_{max} = a pontskála felső határa P_{min} = a pontskála alsó határa Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően 2 tizedes jegyre kell kerekíteni. Mindkettő részajánlati kör esetében: Megnevezés/Súlyszám AK a 2., 3. és 4. részzempontok esetében a KH útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. AK számára mindkét részzempontnál a minél nagyobb érték a kedvezőbb. AK a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Alkalmazandó képlet: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A_{legjobb} = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P_{max} = a pontskála felső határa P_{min} = a pontskála alsó határa A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az adott ajánlati elem - azon legkedvezőtlenebb szintje, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: 2. részzempont: minimum 0 hónap 3. részzempont: minimum 0 hónap 4. részzempont: minimum 0 hónap - és azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad: 2. részzempont: maximum 36 hónap 3. részzempont: maximum 36 hónap 4. részzempont: maximum 24 hónap Amennyiben az AT a maximum értéknél kedvezőbb ajánlatot tesz, AK ez esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a képletbe. Amennyiben az AT „0” megajánlást tesz a részzempontra, abban az esetben AK a képlet alkalmazása nélkül osztja ki a 0 pontot. Amennyiben a megajánlás nem éri el a legkedvezőtlenebb szintet (amennyiben van rá jogszerű lehetőség, a hiánypótlást követően sem teljesítik a feltételt) a Kbt. 73.§(1)bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét vonják maga után. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően 2 tizedes jegyre kell kerekíteni. Mindkettő részajánlati kör esetében: 5. részzempont: Környezetvédelmi vállalás a teljesítés során: A szerződés teljesítése során EURO V. vagy annál korszerűbb normának megfelelő tehergépjárművek alkalmazása legalább 50 %-ban (igen/nem) / 5Az ajánlattevő által vállalt megajánlásokat az ajánlatban (az EKR-en keresztül) csatolt felolvasólapon szükséges rögzíteni. Ajánlattevőnek a vállalásra nyilatkozatot már az ajánlat tételekor a szakmai ajánlat részeként be kell nyújtania. AK számára az 5. részzempontnál az igen válasz megadása, azaz a minőségibb műszaki tartalom megajánlása a kedvezőbb. AK az 5. részzempont esetében a pontkiosztás módszerét alkalmazza. Az egyes részzempontokra adott pontszámok a részzempontokhoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd az így súlyozott pontszámok összeadásra kerülnek. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az Ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sztráda92 Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 7630 Pécs, Edison Utca 3/A

13104795202

Nettó vállalkozói díj (Ft):22 187 107 Ft. A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb érvényes ajánlatot a Sztráda92 Építőipari és Szolgáltató Kft. tette összesített 950 ponttal.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AKEBA Mélyépítő és Szolgáltató Kft, Magyarország 7700 Mohács, Kossuth Lajos Utca 43

11360078202

A Bíráló Bizottság a megajánlás alátámasztottságának vizsgálata közben hiányosságokat tapasztalt az Ajánlattevő által a szakemberek többségét szakmai tapasztalatának alátámasztására benyújtott dokumentumokban, melyre hiánypótlási felhívás kiküldése volt szükséges, azonban Ajánlattevő a hiánypótlást nem a hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint teljesítette. Ajánlattevő a szakemberekre az M.1) alkalmassági kritérium körében előírt legalább 2 fő szakember biztosítására a felolvasólapon megajánlott értékeket alátámasztó megajánlását hiánypótlást követően sem igazolta. A Kbt. 71.§ (9) a) pontjában foglaltak szerint: „a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja.” A fentiekre tekintettel a Döntéshozó Bizottság érvénytelennek nyilvánította az AKEBA Mélyépítő és Szolgáltató Kft. ajánlatát az 1. részajánlati körben, mert a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.13) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Körforgalom építés

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sztráda92 Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 7630 Pécs, Edison Utca 3/A

13104795202

1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (Ft): 78 755 762 Ft 2. részszerpont: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 50 Hónap 3. részszerpont: M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 64 Hónap 4. részszerpont: A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap): 0 Hónap 5. részszerpont: Környezetvédelmi vállalás a teljesítés során: A szerződés teljesítése során EURO V. vagy annál korszerűbb normának megfelelő tehergépjárművek alkalmazása legalább 50 %-ban (igen/ nem): Igen Ajánlatkérő a nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát - a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el, melyre tekintettel csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a teljes bírálatot. A legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, ezért érvényessé lett nyilvánítva.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Sztráda92 Építőipari és Szolgáltató Kft.

950

Szöveges értékelés:

1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (Ft) 2. részszerpont: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 3. részszerpont: M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap) 4. részszerpont: A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap) 5. részszerpont: Környezetvédelmi vállalás a teljesítés során: A szerződés teljesítése során EURO V. vagy annál korszerűbb normának megfelelő tehergépjárművek alkalmazása legalább 50 %-ban (igen/ nem) G-Plan Építő Kft.: 503,5+88,9+100+50+0=742,4 BEST CONTRAST 75 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.: 667,8+100+100+0+0=867,8 Sztráda92 Építőipari és Szolgáltató Kft.: 700+100+100+0+50=950

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza a KH útmutatója szerint. AK a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Alkalmazandó képlet: $P = \frac{A_{\text{ajánlat}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma $A_{\text{ajánlat}}$ = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P_{max} = a pontskála felső határa P_{min} = a pontskála alsó határa Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően 2 tizedes jegyre kell kerekíteni. Mindkettő részajánlati kör esetében: AK a 2., 3. és 4. részszerpontok esetében a KH útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. AK számára mindkettő részszerpontnál a minél nagyobb érték a kedvezőbb. AK a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Alkalmazandó képlet: $P = \frac{A_{\text{ajánlat}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma $A_{\text{ajánlat}}$ = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P_{max} = a pontskála felső határa P_{min} = a pontskála alsó határa A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az adott ajánlati elem - azon legkedvezőtlenebb szintje, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: 2. részszerpont: minimum 0 hónap 3. részszerpont: minimum 0 hónap 4. részszerpont: minimum 0 hónap - és azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad: 2. részszerpont: maximum 36 hónap 3. részszerpont: maximum 36 hónap 4. részszerpont: maximum 24 hónap Amennyiben az ajánlattevő a maximum értéknél kedvezőbb ajánlatot tesz, AK ez esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a képletbe. Amennyiben az ajánlattevő „0” megajánlást tesz a részszerpontra, abban az esetben AK a képlet alkalmazása nélkül osztja ki a 0 pontot. Amennyiben a megajánlás nem éri el a legkedvezőtlenebb szintet (amennyiben van rá jogszerű lehetőség, a hiánypótlást követően sem teljesítik a feltételt) a Kbt. 73.§(1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét vonják maga után. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően 2 tizedes jegyre kell kerekíteni. Mindkettő részajánlati kör esetében: Az ajánlattevő által vállalt megajánlásokat az ajánlatban (az EKR-en keresztül) csatolt felolvasólapon szükséges rögzíteni. Ajánlattevőknek a vállalásra nyilatkozatot már az ajánlat tételek és a szakmai ajánlat részeként be kell nyújtania. Ajánlatkérő számára az 5. részszerpontnál az igen válasz megadása, azaz a minőségibb műszaki tartalom megajánlása a kedvezőbb. Ajánlatkérő az 5. részszerpont esetében a pontkiosztás módszerét alkalmazza. Az egyes részszerpontokra adott pontszámok a részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd az így súlyozott pontszámok összeadásra kerülnek. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az Ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Sztráda92 Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 7630 Pécs, Edison Utca 3/A

13104795202

Nettó vállalkozói díj (Ft): 78 755 762 Ft. A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb érvényes ajánlatot a Sztráda92 Építőipari és Szolgáltató Kft. tette összesített 950 ponttal.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AKEBA Mélyépítő és Szolgáltató Kft, Magyarország 7700 Mohács, Kossuth Lajos Utca 43

11360078202

A felhívás V.2) 11 pontja szerint: „11. Árazott költségvetés: AT. köteles árazott költségvetést készíteni, és azt az ajánlathoz csatolni. Az AT-knek az árazott költségvetést pdf formátumban cégszerűen aláírva és excel formátumban is be kell nyújtaniuk. Az árazott költségvetés, a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése szerinti minőségi értékelési szempontok, továbbá a szakember szakmai önéletrajza a szakmai ajánlat részét képezik. A szakmai ajánlat részeként benyújtandó bármely dokumentum hiánya a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét okozza.” A Bíráló Bizottság nem tudta megállapítani, hogy ajánlattevő megtette-e teljes körűen a 2. részajánlati körben a szakmai ajánlatát tekintettel arra, hogy az ajánlatban nem volt fellelhető a körforgalom tekintetében a kertészet, az utépítés, főösszesítő, gázkiváltás és a csapadékvíz elvezetés építési munkáira vonatkozó a szakmai ajánlat részét képező árazott költségvetés sem, ezért felhívásában kérte tisztázni, hogy ajánlattevő benyújtott ajánlata hol tartalmazza a 2. részajánlati körre vonatkozó árazott költségvetéseket. Ajánlattevő nem tisztázta a fenti kérdést. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazott teljeskörű megajánlást a tárgyi kivitelezési feladatra. Ez nem hiányosság, hanem olyan ajánlati hiba, ami hiánypótlással sem orvosolható. A fentiekre tekintettel a Döntéshozó Bizottság érvénytelennek nyilvánítja az AKEBA Mélyépítő és Szolgáltató Kft. ajánlatát a 2. részajánlati körben, mert a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján azok egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2020.05.09

Lejárata:

2020.05.13

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2020.05.08
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2020.05.08
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	
<p>A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseinek alkalmazására figyelemmel az el nem bírált ajánlatok: Ajánlattevő neve: BEST CONTRAST 75 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 7677 Orfű Lapsi Utca 16 Rész neve: Kerékpárút fejlesztés (1) 1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (Ft): 24 634 203 Ft 2.részszerpont: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 Hónap 3. részszerpont: M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 Hónap 4.részszerpont:A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap): 0 Hónap 5. részszerpont: Környezetvédelmi vállalás a teljesítés során: A szerződés teljesítése során EURO V. vagy annál korszerűbb normának megfelelő tehergépjárművek alkalmazása legalább 50 %-ban (igen/ nem): Nem Rész neve: Körforgalom építés (2) 1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (Ft): 82 551 324 Ft 2.részszerpont: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 Hónap 3. részszerpont: M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 Hónap 4.részszerpont:A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap): 0 Hónap 5. részszerpont: Környezetvédelmi vállalás a teljesítés során: A szerződés teljesítése során EURO V. vagy annál korszerűbb normának megfelelő tehergépjárművek alkalmazása legalább 50 %-ban (igen/ nem): Nem Ajánlattevő neve: G-Plan Építő Kft. Székhelye: 7754 Bóly Ipari Park III Utca 12 Rész neve: Kerékpárút fejlesztés (1) 1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (Ft): 32 303 293 Ft 2.részszerpont: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 32 Hónap 3. részszerpont: M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 Hónap 4.részszerpont:A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap): 12 Hónap 5. részszerpont: Környezetvédelmi vállalás a teljesítés során: A szerződés teljesítése során EURO V. vagy annál korszerűbb normának megfelelő tehergépjárművek alkalmazása legalább 50 %-ban (igen/ nem): Nem Rész neve: Körforgalom építés (2) 1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (Ft): 109 482 609 Ft 2. részszerpont: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 32 Hónap 3. részszerpont: M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 Hónap 4.részszerpont:A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap): 12 Hónap 5. részszerpont: Környezetvédelmi vállalás a teljesítés során : A szerződés teljesítése során EURO V. vagy annál korszerűbb normának megfelelő tehergépjárművek alkalmazása legalább 50 %-ban (igen/ nem): Nem A közbeszerzés mindkét része tekintetében a rendelkezésre álló fedezet megemelésre szorul az adott rész megkötendő szerződésének hatályba lépése érdekében.</p>	

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)