



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000579472018

E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **Siklós Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Rendezvényszervezési és marketing feladatok**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Siklós Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_17614050				
Postai cím:							
Város:	Siklós	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7800	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kossuth Tér 1						
Kapcsolattartó személy:	Balázsne Kréth		Ibolya				
E-mail:	ibolya.kreth@siklos.hu	Telefon:	+36 72579500	Fax:	+36 72579503		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.siklos.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.siklos.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Zoric Ildikó egyéni ügyvéd	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_57432737				
Postai cím:							
Város:	Siklós	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7800	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Felszabadulás Utca 38/A.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Zoric	Ildikó				
E-mail:	jougyved@gmail.com	Telefon:	+36 72279200	Fax:	+36 72279200		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.siklos.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) www.siklos.hu

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Rendezvényszervezési és marketing feladatok

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés, 2 részajánlati körben, rendezvényszervezési és marketing feladatok ellátására a TOP 5-2.1-15-BA1-2016-00003 sz. projekt keretén belül. 1. részajánlati kör: Rendezvényszervezési és catering feladatok ellátása A projekt megvalósítását szolgáló rendezvények teljes körű tervezése, szervezése és lebonyolítása, a rendezvényeken való személyes jelenléttel, a lebonyolításban való segédkezéssel, a rendezvények tematikájához elvárt technikai és humán erőforrás biztosításával; a jelenléti ívek elkészítése és kitöltetése, fotódokumentálás, catering biztosítása – a résztvevők számára igazítottan. - 60 db közösségfejlesztő program: 15 alkalom alkotóműhely, klubfoglalkozás; 15 alkalomfőzőklub; 15 alkalom roma kultúra, hagyományok, szokásos megismertetése; 15 alkalom tavaszi és őszi „nagyakarítás”, lomtalanítás, lakókörnyezet karbantartása, szépítése, virágültetés a célközönség bevonásával (alkalmanként min. 16 főre tervezve) - 5 db workshop, a tervezett fejlesztés elfogadtatása érdekében (alkalmanként 15 főre tervezve) - 2 db jó gyakorlat rendezvény, hasonló projektek megismerése, tapasztalatszerzés (alkalmanként 30 főre tervezve) - 5 db érzékenyítő tréning, az érintettek (magyarok – romák) közös gondolkodásának, egymás segítésének, társadalmi elfogadottságának érdekében érzékenyítő, attitűdformáló tréning (alkalmanként min. 15 főre tervezve) - 20 db egészségfejlesztő program: 2 db egészségügyi állapotfelmérés, egyéni fejlesztési terv, 9 db Egészségnap, 9 db sportnap (alkalmanként 25 főre tervezve) - 8 db bűnmegelőzési program: 4 db szülők akadémiaja, a jogtudatosság erősítése, az áldozat és bűnelkövetővé válás csökkentése, a rendőrség és a roma nemzetiség közötti konfliktushelyzetek megelőzése, elkerülése érdekében a felnőttek részére; 4 db police klub, A fiatalok áldozattá- és bűnelkövetővé válásának csökkentése, a kriminalizáció csökkentése érdekében kamaszok, fiatalok számára (alkalmanként min. 15 főre tervezve) - 1 db bűnmegelőzési stratégia készítése 2. részajánlati kör: Marketing feladatok ellátása 1 db projektismertető kiadvány (Méret: A5, Oldalszám: 8+4 oldal, Darabszám: 500), 1 db szemléletformáló kiadvány (Méret: A5, Oldalszám: 8+4 oldal, Darabszám: 500), 1 db jótanács-kiadvány (Méret: A5, Oldalszám: 8+4 oldal, Darabszám: 500), 1 db zárókiadvány (Méret: 210x210 mm, Oldalszám: 48 +4 oldal, Darabszám: 500) készítése, és ezen kiadványokhoz szövegírás, szövegszerkesztési feladatok ellátása; Arculattervezési feladatok (logó kidolgozása szín- és formaváltozatokkal, valamint a Megrendelő által kiválasztandó, legalább 6 db különböző megjelenési felületre (nyomdai/elektronikus/egyéb, informatív) tervezetten); 2 részes dokumentumfilm készítése (Forgatási nap(ok) száma: min. 15 alkalom, Forgatás minősége: HD, magyar nyelven, feliratokkal, Film hossza: min. 25 perc) ; 9 különböző reklámeszköz, ajándéktárgy (póló-500 db fehér rövidujjú póló, baseballsapka- 500 db, papírtáska-500 db, hűtőmágnes-200 db, golyóstoll-1000 db, könyvjelző-200 db, bevásárlóérme kulcskarikával-500 db, elemlámpa kulcskarikával-250 db, kötény-200 db) készítése, grafikai tervezés , nyomdai előkészítés, beszerzés, nyomdai sokszorosítás, leszállítás; Szórálapok (Darabszáma: 50/rendezvény (a rendezvények száma: 100 db), összesen 5.000 db), plakátok (Darabszáma: 20/rendezvény (a rendezvények száma: 100 db), összesen 2.000 db) készítése, grafikai tervezés, nyomdai előkészítés, nyomdai sokszorosítás, leszállítás; Honlap készítés (Interaktív, dinamikus honlap, domain név és tárhely biztosítás, tartalomkezelő rendszer) A feladatok részletes meghatározása a közbeszerzési dokumentációban rögzítettek szerint.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: [Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás](#)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.10.26

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - TOP 5-2.1-15-BA1-2016-00003 rendezvényszervezés

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PTI Communications Korlátolt Felelősségű Társaság, 7621 PÉCS, Ferencsek Utcája 38.

22920614202

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható. 1. részszerpont: Nettó Ajánlati Ár (HUF):14 370 000 2.részszerpont: M.2.pontban meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0 - max.36 hónap):36 3.részszerpont: M.2. pontban meghatározott szakember nemzetiségi programelemet tartalmazó rendezvényszervezésben szerzett szakmai tapasztalata (min.0 -max. 5 db):5 4. részszerpont: Vállalja-e légi felvételek készítését drónnal?: Igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

56836

PTI Communications Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti bírálatot megelőző értékelés eredménye: Az ajánlattevő neve/Értékelési pontszám és súlyszám szorzata/1. részzempont: nettó ajánlati ár (Ft)/2.részzempont: M.2. pontban meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0 - 36 hónap)/ 3. részzempont: M.2. pontban meghatározott szakember nemzetiségi programelemet tartalmazó rendezvényszervezésben szerzett szakmai tapasztalata (min.0 - max. 5 db)/ 4.részzempont: Vállalja-e légi felvételek készítését drónnal? (igen/nem) PTI Communications Kft.: 700/100/100/100= összesen 1000 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. részzempont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza a KH útmutatója (KÉ 2016. évi 147.szám; 2016. december 21.;1. sz. melléklet A.1.ba) szerint. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Alkalmazandó képlet: $A_{legjobb} P = \frac{P_{max} - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Avizsgált P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma $A_{legjobb} =$ a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme $P_{max} =$ a pontskála felső határa $P_{min} =$ a pontskála alsó határa Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Ajánlatkérő a 2. és 3. részzempont esetében a KH útmutatója (KÉ 2016. évi 147.szám; 2016. december 21.;1. sz. melléklet A.1.bb) szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő számára a részzempontnál a minél nagyobb érték a kedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A 2. részzempont esetében a gyakorlat megszerzése legkorábban a képzettség megszerzésétől indulhat, és legfeljebb a felhívás megküldéséig tarthat. Az azonos időszakban (párhuzamosan) szerzett tapasztalat csupán egy alkalommal kerül figyelembevételre. Az értékelésbe bevonni kívánt szakembert az ajánlatban meg kell nevezni, és csatolni szükséges a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, bizonyítványmásolatát és rendelkezésre állási nyilatkozatát, ami alapján Ajánlatkérő ellenőrizni tudja a megnevezett szakember szakmai tapasztalati időtartamát és a képzettséget. A 2. részzempontnál legfeljebb egy értékelés alá vonni kívánt szakembert lehet megjelölni egy adott rész vonatkozásában. Amennyiben Ajánlattevő egynél több szakembert jelöl meg, abban az esetben Ajánlatkérő az értékelés során a sorban először megjelölt szakembert veszi figyelembe. A felolvasólapon a tapasztalati időt a szakember vonatkozásában, ahol az időtartam értékelésre kerül egész hónapokban kell megadni, Ajánlatkérő a tört hónapot nem veszi figyelembe. Alkalmazandó képlet: $A_{legjobb} P = \frac{P_{max} - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Avizsgált P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma $A_{legjobb} =$ a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{legrosszabb} =$ a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme $P_{max} =$ a pontskála felső határa $P_{min} =$ a pontskála alsó határa Ajánlatkérő a 4. részzempont esetében a pontkiosztás módszerét alkalmazza. Légi felvételek készítésének vállalása drónnal? Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő vállalja drónnal történő légifelvételek készítését. Amennyiben Ajánlattevő ajánlata az alszempontnál az előírt feltételt teljesíti (Igen válasz esetén, kipipálja a jelölő négyzetet), abban az esetben a maximálisan adható pontszámot kapja, amennyiben nem teljesíti (Nem válasz esetén üresen hagyja a jelölő négyzetet) a minimális pontszámot kapja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PTI Communications Korlátolt Felelősségű Társaság, 7621 PÉCS, Ferencesek Utcája 38. 22920614202

Nettó ajánlati ár: 14.370.000,- Ft A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb érvényes ajánlatot a PTI Communications Kft. Székhelye: 7621 Pécs, Ferencesek Utcája 38. tette 1000,00 összesített ponttal. Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eventum Viator Zártkörűen működő Részvénytársaság, 2093 Budajenő, Szőlőskert Út 2/b 2.

25109553213

Az ajánlatkérési dokumentáció előírásai szerint: Ajánlatkérő a nettó ajánlati árat ajánlattevő szakmai ajánlata részeként kéri megadni, az erre a célra a dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott szakmai ajánlat excel fájlok kitöltésével és benyújtásával. Ajánlatkérő 2018. november 05-én nyújtott kiegészítő tájékoztatásban foglaltakkal összefüggésben bocsátotta rendelkezésre a módosított közbeszerzési dokumentációt, így annak részeként a módosított, árazatlan és benyújtandó szakmai ajánlatot is. A kiegészítő tájékoztatásban adott válaszok közt hívta fel Ajánlattevők figyelmét arra, hogy „A nettó ajánlati egységárat alkalmakra kell megadni, tehát 1 egység 1 alkalom, illetve a bűnmegelőzési stratégia esetében az egység az 1db stratégia. A stratégia egységárának megadásához az árazatlan szakmai ajánlat kiegészítésre került egy sorral, melyet mellékletként az EKR rendszerben a közbeszerzési dokumentumok közé csatolunk.” Ajánlattevő ajánlata nem teljeskörű, abban nem került megajánlásra a bűnmegelőzési stratégia, a benyújtott szakmai ajánlatban ez nem található. A felhívás és a dokumentáció alapján az ajánlattevő kötelessége az, hogy az ajánlatkérőt abba a helyzetbe hozza, hogy mindazon adat a rendelkezésére álljon, amely alapján meg tudja ítélni, hogy az ajánlat a műszaki leírásban foglaltaknak mindenben megfelelő. Ennek megfelelően, amennyiben az ajánlattevő által rendelkezésre bocsátott adatokból, dokumentumokból nem megállapítható a műszaki tartalom műszaki leírásnak való megfelelése és az egyenértékűség, úgy ennek következménye az ajánlattevőt terheli. Ennek megfelelően, ajánlatkérő álláspontja szerint ajánlattevő a bűnmegelőzési stratégia megajánlása körében az előírásoknak nem tett eleget, így az ajánlat érvénytelenségét kell megállapítania. Ajánlatkérő biztosította Ajánlattevő számára a vélelmezett hiányosságra vonatkozó tisztázó válaszadás lehetőségét is, amelyet Ajánlattevő nem teljesített, ismételt hiánypótlásnak e körben helye nem volt, melyre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) e) pontja alapján egyéb módon érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Har Meron Hungary Kft, 1126 Budapest, Tóth Lőrinc Utca 31.

11583592243

Az ajánlatkérési dokumentáció előírásai szerint: Ajánlatkérő a nettó ajánlati árat ajánlattevő szakmai ajánlata részeként kéri megadni, az erre a célra a dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott szakmai ajánlat excel fájlok kitöltésével és benyújtásával. Ajánlatkérő 2018. november 05-én nyújtott kiegészítő tájékoztatásban foglaltakkal összefüggésben bocsátotta rendelkezésre a módosított közbeszerzési dokumentációt, így annak részeként a módosított, árazatlan és benyújtandó szakmai ajánlatot is. A kiegészítő tájékoztatásban adott válaszok közt hívta fel Ajánlattevők figyelmét arra, hogy „A nettó ajánlati egységárat alkalmakra kell megadni, tehát 1 egység 1 alkalom, illetve a bűnmegelőzési stratégia esetében az egység az 1db stratégia. A stratégia egységárának megadásához az árazatlan szakmai ajánlat kiegészítésre került egy sorral, melyet mellékletként az EKR rendszerben a közbeszerzési dokumentumok közé csatolunk.” Ajánlattevő ajánlata nem teljeskörű, abban nem került megajánlásra a bűnmegelőzési stratégia, a benyújtott szakmai ajánlatban ez nem található. A felhívás és a dokumentáció alapján az ajánlattevő kötelessége az, hogy az ajánlatkérőt abba a helyzetbe hozza, hogy mindazon adat a rendelkezésére álljon, amely alapján meg tudja ítélni, hogy az ajánlat a műszaki leírásban foglaltaknak mindenben megfelelő. Ennek megfelelően, amennyiben az ajánlattevő által rendelkezésre bocsátott adatokból, dokumentumokból nem megállapítható a műszaki tartalom műszaki leírásnak való megfelelése és az egyenértékűség, úgy ennek következménye az ajánlattevőt terheli. Ennek megfelelően, ajánlatkérő álláspontja szerint ajánlattevő a bűnmegelőzési stratégia megajánlása körében az előírásoknak nem tett eleget, így az ajánlat érvénytelenségét kell megállapítania. Ajánlatkérő biztosította Ajánlattevő számára a vélelmezett hiányosságra vonatkozó tisztázó válaszadás lehetőségét is, amelyet Ajánlattevő nem teljesített, ismételt hiánypótlásnak e körben helye nem volt, melyre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) e) pontja alapján egyéb módon érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - TOP 5-2.1-15-BA1-2016-00003 marketing feladatok

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PTI Communications Korlátolt Felelősségű Társaság, 7621 Pécs, Ferencesek Utcája 38.

22920614202

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható. 1. részszerpont: Nettó Ajánlati Ár (HUF): 7 967 000,- 2. részszerpont: M.2. pontban meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0 -max.36 hónap): 36 3. részszerpont: M.2. pontban meghatározott szakember honlapkészítést tartalmazó munkában szerzett grafikai munka szakmai tapasztalata (min.0- max. 3 db): 3

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

56839

PTI Communications Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti bírálatot megelőző értékelés eredménye: Az ajánlattevő neve/Értékelési pontszám és súlyszám szorzata/ 1. részszerpont: nettó ajánlati ár (Ft)/ 2. részszerpont: M.2. pontban meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0 - 36 hónap)/ 3. részszerpont: M.2. pontban meghatározott szakember honlapkészítést tartalmazó munkában szerzett grafikai munka szakmai tapasztalata (min.0 - max. 3 db) PTI Communications Kft.: 700/150/150= összesen 1000 pont Adistrict Reklámügynökség Kft.: 487,2/150/150= összesen 787,2 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza a KH útmutatója (KÉ 2016. évi 147.szám; 2016. december 21.;1. sz. melléklet A.1.ba) szerint. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Alkalmazandó képlet: $A_{legjobb} P = \frac{P_{max} - P_{min}}{P_{max} - P_{min}}$ x (Pmax - Pmin) + Pmin Avizsgált P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma $A_{legjobb} =$ a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Pmax = a pontskála felső határa Pmin = a pontskála alsó határa Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítési szabályainak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Ajánlatkérő a 2. és 3. részszerpont esetében a KH útmutatója (KÉ 2016. évi 147.szám; 2016. december 21.;1. sz. melléklet A.1.bb) szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő számára a részszerpontnál a minél nagyobb érték a kedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A 2. részszerpont esetében a gyakorlat megszerzése legkorábban a képzettség megszerzésétől indulhat, és legfeljebb a felhívás megküldéséig tarthat. Az azonos időszakban (párhuzamosan) szerzett tapasztalat csupán egy alkalommal kerül figyelembevételre. Az értékelésbe bevinni kívánt szakembert az ajánlatban meg kell nevezni, és csatolni szükséges a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, bizonyítványmásolatát és rendelkezésre állási nyilatkozatát, ami alapján Ajánlatkérő ellenőrizni tudja a megnevezett szakember szakmai tapasztalati időtartamát és a képzettséget. A 2. részszerpontnál legfeljebb egy értékelés alá vonni kívánt szakembert lehet megjelölni egy adott rész vonatkozásában. Amennyiben Ajánlattevő egynél több szakembert jelöl meg, abban az esetben Ajánlatkérő az értékelés során a sorban először megjelölt szakembert veszi figyelembe. A felolvasólapon a tapasztalati időt a szakember vonatkozásában, ahol az időtartam értékelésre kerül egész hónapokban kell megadni, Ajánlatkérő a tört hónapot nem veszi figyelembe. Alkalmazandó képlet: $A_{legjobb} P = \frac{P_{max} - P_{min}}{P_{max} - P_{min}}$ x (Pmax - Pmin) + Pmin $A_{legjobb} P =$ a vizsgált ajánlati elem

adott szempontra vonatkozó pontszáma Aleggjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Aleggrosszabb= a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Pmax = a pontskála felső határa Pmin = a pontskála alsó határa

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PTI Communications Korlátolt Felelősségű Társaság, 7621 Pécs, Ferencesek Utcája 38.

22920614202

Nettó ajánlati ár: 7.967.000,- Ft A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb érvényes ajánlatot a PTI Communications Kft., Székhelye: 7621 Pécs Ferencesek Utcája 38. tette 1000,00 összesített ponttal. Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eventum Viator Zártkörűen működő Részvénytársaság, 2093 Budajenő, Szőlőskert Út 2/b 2.

25109553213

A felhívás III.1.3. pontjában előírtak szerint az igazolási mód: M.2./ annak a szakembernek (szervezetnek) a megnevezése, képzettsége és szakmai tapasztalata ismertetésével, akit Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe [Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pont ; 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pont]. A szakemberek bemutatása során csatolandók: a) szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajz a szakember sajátkezű aláírásával, mely tartalmazza - adott esetben - a szakember jelenlegi munkahelyét is (már az ajánlatban köteles Ajánlattevő benyújtani, a Felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására a 2. és 3. részszerzőpontok tekintetében!); Felhívjuk a t. Ajánlattevők figyelmét, a szakmai önéletrajzot olyan részletezettséggel csatolják, amelyből egyértelműen kiderül az M.2./pontban előírt alkalmasság teljesülése, azaz adja meg a korábbi, (1.r.: PR szakértő és/vagy kulturális rendezvényszervező és/vagy rendezvényszervező szakterületen; 2.r.: grafikai munkák végzésére vonatkozó területen) elvégzett munkák kezdési és befejezési időpontját is - év/hónap pontossággal és a végzettség/képzettség megszerzésének időpontját. b) szakember végzettséget igazoló dokumentumok (iskolai bizonyítványok) egyszerű másolata; c) a szakember által aláírt rendelkezésre állás tekintetében tett nyilatkozat. Az ajánlattevő ajánlata a szakember vonatkozásában hiányos volt, a szakemberre a felolvasólapon csak a megnevezését tartalmazza, és csatolásra egy aláírás nélküli önéletrajz került. Erre tekintettel felkérésre került, hogy hiánypótlás keretében csatolja a 2. és 3. részszerzőpontok alátámasztására a következőket: - Hiánytalanul kitöltött felolvasólapon - Szakmai önéletrajzot a szakember sajátkezű aláírásával - Szakember végzettséget igazoló dokumentumok (iskolai bizonyítványok) egyszerű másolatát - A szakember által aláírt rendelkezésre állás tekintetében tett nyilatkozatot Ezen felül az értékelési szempontok körében is megajánlott szakember benyújtott önéletrajzában foglalt adatok szerint a szakember nem Ajánlattevő saját foglalkoztatottja. Ennek ellenére ajánlattevő nem csatolt semmilyen, a más szervezet kapacitásainak igénybevételeire vonatkozó nyilatkozatot, előírt mellékletet, előszerződést. Erre tekintettel felkérésre került, hogy hiánypótlás keretében csatolja a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján megtett ajánlati nyilatkozatát, továbbá a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti Erőforrást nyújtó szervezettel kötött olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, továbbá minden, az erőforrás szervezet bevonására tekintettel előírt mellékletet. Ajánlatkérő tehát biztosította Ajánlattevő számára a hiányosságra vonatkozó hiánypótlás lehetőségét, amelyet Ajánlattevő nem teljesített, ismételt hiánypótlásnak e körben helye nem volt, melyre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) e) pontja alapján egyéb módon érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Har Meron Hungary Kft, 1126 Budapest, Tóth Lőrinc Utca 31.

11583592243

Az értékelési szempontok körében is megajánlott szakember benyújtott önéletrajzában foglalt adatok szerint a szakember nem

Ajánlattevő saját foglalkoztatottja, azzá ajánlattevő nyertessége esetén válna. Ennek ellenére ajánlattevő nem csatolt semmilyen, a más szervezet kapacitásainak igénybevételére vonatkozó nyilatkozatot, előírt mellékletet, előszerződést. A Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerinti nyilatkozat ezzel ellentmondásban áll, miszerint Ajánlattevő az alkalmasság igazolásához nem kíván erőforrás szervezetet igénybe venni. Az ajánlattevő és a vele munkaviszonyban nem álló, azonban az alkalmasság igazolásához igénybe vett szakember megállapodhatnak abban, hogy egy későbbi időpontban egymással munkaszerződést kötnek. Amennyiben egy meghatározott személyt az ajánlatkérő elő-munkaszerződés bemutatása mellett vesz igénybe az alkalmasság igazolásához, ez nem mentesíti a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti erőforrást biztosító személyhez kötődő kötelezettségek alól, így az alkalmasság igazolása tekintetében ezen személy az ajánlattevő szervezete részének még nem tekintendő, a munkaviszonyt még egy esetleges előmunkaszerződés sem nem hozza létre az ajánlattétel időpontjában. Az ilyen szakember tehát, mint erőforrást biztosító személy értelmezhető. Ajánlattevő felhívásra került, hogy hiánypótlás keretében csatolja a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján meg tett javított ajánlati nyilatkozatát, továbbá a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti Erőforrást nyújtó szervezettel kötött olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, továbbá minden, az erőforrás szervezet bevonására tekintettel előírt mellékletet. Ajánlatkérő tehát biztosította Ajánlattevő számára a hiányosságra vonatkozó hiánypótlás lehetőségét, amelyet Ajánlattevő nem teljesített, ismételt hiánypótlásnak e körben helye nem volt, melyre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) e) pontja alapján egyéb módon érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.12.01 Lejárata: 2018.12.10

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.11.30

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.11.30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseinek alkalmazására figyelemmel az el nem bíralt ajánlatok: 2. rész: Adistrict Reklámügynökség Kft. 1. részszerződéskötési moratórium: Nettó Ajánlati Ár (HUF): 11 440 238,- 2.részszerződéskötési moratórium: M.2. pontban meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0 -max.36 hónap): 36 3.részszerződéskötési moratórium: M.2. pontban meghatározott szakember honlapkészítést tartalmazó munkában szerzett grafikai munka szakmai tapasztalata (min.0- max. 3 db): 3

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.11.30 10:00:33	Jougyved

Összesen: 1 sor (1 / 1)

