



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000115672024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **TOP_PLUSZ-00015 Idősek Klubja épület korszerűsítés**

Ajánlatkérő neve: **Siklós Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Siklós Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15724045202				
Postai cím:	Kossuth Tér 1						
Város:	Siklós	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7800	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Mátyás	Róbert					
E-mail:	robert.matyas@siklos.hu	Telefon:	+36 72579503	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.siklos.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.siklos.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
TOP_PLUSZ-00015 Idősek Klubja épület korszerűsítés

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

- Siklós, Dózsa György u. 8. szám alatti Idősek Klubja nettó 283,34 m2 alapterületű épületének korszerűsítése
- nyílászárók cseréje
 - hőszigetelés
 - vízszigetelés
 - fűtési rendszer korszerűsítése
 - termosztatikus szelepek elhelyezése, melyek biztosítják a helységenkénti szabályozás feltételeit,
 - világítási rendszer korszerűsítése
 - vízvezetékrendszer
 - belső falak bontása, javítása
 - padlófelújítás
 - csatorna
 - akadálymentesítés
 - parkrendezés

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerezési Értesítőben: 2024/38

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerezési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerezési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

V. szakasz előtöltése az automatikus értékelés eredménye alapján

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 10

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
OROSZ-GENERAL Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 7625 Pécs, Vince Utca 10	25894826202
1. Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: 87 981 431,- HUF	
2. Opció1 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár 2 605 801,- HUF	
2. Opció2 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár 1 301 615,- HUF	
2. Opció3 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár 658 302,- HUF	
2. Opció4 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár 2 417 374,- HUF	
3. A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap): 24 hónap	
4. Az M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36 hónap	
5. Az M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36 hónap	
6. Az M.2.3/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36 hónap	
Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.	
Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas.	
A Bíráló Bizottság a kizáró okok ellenőrzése során a kizáró ok fennállását az Ajánlattevő vonatkozásában nem állapított meg.	

Hofzang Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7827 Beremend, Petőfi Sándor Utca 98	27410196202
1. Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 88 799 071,- HUF	
2. Opció1 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár 2 947 818,- HUF	
2. Opció2 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár 416 076,- HUF	
2. Opció3 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár 1 065 600,- HUF	
2. Opció4 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár 2 363 579,- HUF	
3. A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap): 24 hónap	
4. Az M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36 hónap	
5. Az M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36 hónap	
6. Az M.2.3/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36 hónap	
Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.	
Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas.	
A Bíráló Bizottság a kizáró okok ellenőrzése során a kizáró ok fennállását az Ajánlattevő vonatkozásában nem állapított meg.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
OROSZ-GENERAL Építőipari és Szolgáltató Kft.	980.85
Szöveges értékelés:	

Hofzang Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	976.72
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- Értékelési szempontok:
- Megnevezés: "Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)"; Súlyszám: 64; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
 - Megnevezés: "Opió1 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár (HUF)"; Súlyszám: 2; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
 - Megnevezés: "Opió2 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár (HUF)"; Súlyszám: 1; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
 - Megnevezés: "Opió3 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár (HUF)"; Súlyszám: 1; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
 - Megnevezés: "Opió4 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár (HUF)"; Súlyszám: 2; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
 - Megnevezés: "A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)"; Súlyszám: 10; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás
 - Megnevezés: "Az M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)"; Súlyszám: 10; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás
 - Megnevezés: "Az M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)"; Súlyszám: 5; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás
 - Megnevezés: "Az M.2.3/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)"; Súlyszám: 5; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

OROSZ-GENERAL Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 7625 Pécs, Vince Utca 10 25894826202

Az ellenszolgáltatás összege: 87 981 431,- HUF

Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlatot. Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

III.M.2.3. MV-ÉV;III.M.2.1. MV-É;III.M.2.2 MV-ÉG

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Hornung László Ádám ev. (Adószám:67245208222;Ország:Magyarország;Irányítószám:7940;Város:Szentlőrinc;Utca és házszám: Ifjúság Utca 1/A.)

Jankó András EV. (Adószám:71136725-1-22;Ország:Magyarország;Irányítószám:7625;Város:Pécs;Utca és házszám:Surányi Miklós út 29. 1/4.)

Pozsgai Sándor EV. (Adószám:43205253-1-22;Ország:Magyarország;Irányítószám:7624;Város:Pécs;Utca és házszám:Jakabhegyi út 8/F.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Hornung László Ádám ev. (Adószám:67245208222;Ország:Magyarország;Irányítószám:7940;Város:Szentlőrinc;Utca és házszám: Ifjúság Utca 1/A.;Alkalmassági követelmény:III.M.2.3. MV-ÉV)

Jankó András EV. (Adószám:71136725-1-22;Ország:Magyarország;Irányítószám:7625;Város:Pécs;Utca és házszám:Surányi Miklós út 29. 1/4.;Alkalmassági követelmény:III.M.2.1. MV-É)

Pozsgai Sándor EV. (Adószám:43205253-1-22;Ország:Magyarország;Irányítószám:7624;Város:Pécs;Utca és házszám:Jakabhegyi út 8/F.;Alkalmassági követelmény:III.M.2.2 MV-ÉG)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Aqua-Híd Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7936 Szentlászló, Kossuth Utca 1/c 158/7	13509987202

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Bíráló Bizottság hiánypótlásra és felvilágosítás nyújtásra hívta fel Ajánlattevőt az alábbiak szerint:
P.1./ Ajánlattevő ajánlatában csatolt alábbi költségvetésének „Záradék” fül alatt feltüntetett díjköltségek és a nettó ajánlati ár elemek eltérnek az Ajánlattevő által „AQUA-HÍD főösszesítő_Siklós Dózsa György u. 8_AF.xlsx” megnevezésű dokumentumban feltüntetett díj- és összesen rovatokban feltüntetett összegektől az alábbiak szerint:

„AQUA-HÍD főösszesítő_Siklós Dózsa György u. 8_AF.xlsx” „AQUA-HÍD Siklós, Dózsa György utca 8 hrsz 604 korszerűsítés (ALAP)_K-kiiras (1).xls”

„Alap építészeti munkák”					
Anyag	Díj	Összesen	Anyag	Díj	Összesen
22 406 456					
22 406 456		44 812 912	22 406 456		
23 398 696					
45 805 152					

„AQUA-HÍD Siklós, Dózsa György utca 8 hrsz 604 korszerűsítés (ALAP)_K-kiiras (1).xls”

„Alap statikai munkák”					
Anyag	Díj	Összesen	Anyag	Díj	Összesen
1 141 114					
1 141 114					
2 282 228					
1 141 114					
1 174 199					
2 315 313					

„AQUA-HÍD Akadálymentesítés_kiviteli költs akmentek_siklós_IK_árazatlan_M”

Anyag	Díj	Összesen	Anyag	Díj	Összesen
4 806 533					
4 806 533					
9 613 065					
4 124 633					
681 900					
4 806 533					

„AQUA-HÍD Siklós, Dózsa György utca 8 hrsz 604 korszerűsítés (OPCIÓ)_K-kiiras”

Opció 1 - homlokzat hőszigetelés					
Anyag	Díj	Összesen	Anyag	Díj	Összesen
1 483 855	1 483 855	2 967 710	1 483 855	1 535 690	3 019 545
Opció 2 - falszigetelés					
Anyag	Díj	Összesen	Anyag	Díj	Összesen
1 420 549					
1 420 549					
2 841 098					
1 420 549					
926 549					
2 347 098					

Opció 3 - utcai homlokzat

Anyag	Díj	Összesen	Anyag	Díj	Összesen
264 968	264 968	529 936	264 968	266 336	531 304

- Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő az ajánlatában benyújtott felolvasólapon
- Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár tekintetében 90.370.979,- Ft megajánlást tett, mely a fent részletesen megjelölt költségvetésekben fellelhető eltérésekre tekintettel 86.589.772,- Ft
 - Opció1 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár tekintetében 2.967710,- Ft megajánlást tett, mely a fent részletesen megjelölt költségvetésekben fellelhető eltérésekre tekintettel 3.019.545,- Ft
 - Opció2 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár tekintetében 2.841.098,- Ft megajánlást tett, mely a fent részletesen megjelölt költségvetésekben fellelhető eltérésekre tekintettel 2.347.098,- Ft
 - Opció3 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár tekintetében 529.936,- Ft megajánlást tett, mely a fent részletesen megjelölt költségvetésekben fellelhető eltérésekre tekintettel 531.304,- Ft

A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a hiánypótlás szabályairól (2023. február 20.) értelmében az alábbiak állapíthatók meg:
Ajánlatkérő a Felolvasólapon történt megajánlás alátámasztására kérte Ajánlattevőktől az árazott költségvetés benyújtását az ajánlat részeként.
Ebből következően a Felolvasólap és az árazott költségvetés dokumentum egymással összefügg, külön-külön nem kezelhető, így egyik dokumentum sem nevezhető fajsúlyosabbnak a másiknál (D.527/20/2013.).

A fentiekre figyelemmel a helyes
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 86.589.772,- HUF
Opció1 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár 3.019.545,- HUF
Opció2 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár 2.347.098,- HUF
Opció3 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár 531.304,- HUF
HP.1./ Fel kell kérni T. Ajánlattevőt, hogy a Felolvasólapot és a költségvetés főösszesítőt hiánypótlás keretében javítsa a fenti előírás szerint!
Amennyiben Ajánlattevő a hiánypótlást nem vagy nem megfelelően teljesíti, úgy ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenség jogkövetkezményének megállapításával fog járni.

P.2./ Ajánlattevő ajánlatában csatolta a „AQUA-HÍD 49 Idősek klubja_Siklós-kvt-árazatlan-240312” költségvetését, melynek „Záradék” füle nem tartalmazza az ÁFA összegét.
HP.2./ Fel kell kérni T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja javított tartalmú költségvetését, melyben az ÁFA összege is feltüntetésre kerül.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás P.1.-HP.2./ pontjában előírt hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, e tárgyban a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bírálat során.

Bagen Invest Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7630 Pécs, Mohácsi Út 16.	14246061202
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Bíráló Bizottság hiánypótlásra és felvilágosítás nyújtására hívta fel Ajánlattevőt az alábbiak szerint:

P.1./ Ajánlattevő ajánlatában benyújtott „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elektronikus űrlapon akként nyilatkozott, hogy „... az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában az alábbiakban felsorolt szakember(ek)e)t kívánom bemutatni, valamint nyertességünk esetén bevonni a szerződés teljesítésébe:
Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése: M.2.1/ alponban előírt alkalmassági követelmény
A szakember neve T.B.
Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése: M.2.1/ alponban előírt alkalmassági követelmény
A szakember neve Z.J.
Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése: M.2.1/ alponban előírt alkalmassági követelmény
A szakember neve Cs.Cs.”

Bíráló Bizottság megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az elektronikus űrlapon megjelölt szakemberek szakmai önéletrajzát, melyre tekintettel nem megállapítható az Ajánlattevő által a felolvasólapon a
Az M.2.1/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)
Az M.2.2/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)
Az M.2.3/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)
értékelési rész-szempontok tekintetében tett megajánlás alátámasztottsága.

HP.1./ Fentiekre tekintettel fel kell kérni Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatoljon az elektronikus úrlapon megjelölt, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek tekintetében olyan szakmai önéletrajzot, mely a felolvasólapon tett ajánlattevői megajánlás alátámasztására alkalmas.

FELVI.1./ Ajánlattevő ajánlatában csatolt „Akadálymentesítés_kiviteli költs akmentek_siklós_IK_árazott_M_AF.xls” költségvetés 15. sor. 13. sorsz. K-13 tételszám „V64 ferdepályás akadálymentesítő lift (Helyszíni felmérés engedélyezési/bejelentési dokumentáció elkészítése Meghatalmazás esetén az engedélyezési feladatok ellátása, lebonyolítása A berendezés legyártása, helyszínre szállítása, felszerelése, beszállítása Berendezés üzembe helyezése, munkavédelmi vizsgálat lebonyolítása. 2 év teljes körű garancia)” megnevezésű tétele nem tartalmaz megajánlást díj tekintetében, az nem került beárazásra.

Fentiekre tekintettel Bíráló Bizottság felvilágosítás kérést tart indokoltnak Ajánlattevő vonatkozásában, melynek keretében Ajánlattevő nyújtson egyértelmű tájékoztatás arra vonatkozóan, hogy ajánlata miként minősül teljeskörűnek a teljes műszaki tartalom megvalósítása tekintetében.

FELVI.2./ Ajánlattevő ajánlatában csatolt „Siklós, Dózsa György utca 8 hrsz 604 korszerűsítés (ALAP)_K-kiiras_árazott_AF.xls” költségvetés 156. sor 135. sorsz. K-13 tételszám „műanyag ablak 50 / 68 cm konszignáció szerint, konszignáció szerinti műszaki tartalommal jele: H1” megnevezésű tétele nem tartalmaz megajánlást anyagár tekintetében, az nem került beárazásra.

Fentiekre tekintettel Bíráló Bizottság felvilágosítás kérést tart indokoltnak Ajánlattevő vonatkozásában, melynek keretében Ajánlattevő nyújtson egyértelmű tájékoztatás arra vonatkozóan, hogy ajánlata miként minősül teljeskörűnek a teljes műszaki tartalom megvalósítása tekintetében.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés P.1.-FELVI.2./ pontjában előírt hiánypótlási és felvilágosítás nyújtási kötelezettségének nem tett eleget, ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, e tárgyban a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bírálat során.

Ponty-Bau Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6500 Baja, Kenderes Utca 9/A 27942437203

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Bíráló Bizottság felvilágosítás nyújtásra hívta fel Ajánlattevőt az alábbiak szerint:

FELVI.1./ Ajánlattevő ajánlatában csatolta a felolvasólapon az M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó) értékelési rész-szempont tekintetében tett megajánlás alátámasztására K.D. szakember szakmai önéletrajzát.

Bíráló Bizottság megállapította, hogy a szakmai önéletrajz a szakember szakmagyakorlási jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásba - kamarai névjegyzékbe - vételének időpontját nem tartalmazza, melyre tekintettel nem állapítható meg a szakember milyen mértékű szakmai többlettapasztalattal rendelkezik, s hogy a szakmai önéletrajz alkalmas-e a felolvasólapon tett ajánlattevői megajánlás alátámasztására.

FELVI.2./ Ajánlattevő ajánlatában csatolta „Siklós Idősek Klubja épületgépész költségvetés_árazatlan_AF.xls” elnevezésű költségvetését, melynek „Épületgépészeti csővezeték szer” fülének 23. sor. 11. sorsz. 81-002-3.1.1.1.1 tételszám „PVC lefolyóvezeték szerelése, ragasztott kötésekkel, cső elhelyezése csőidomokkal, szakaszos tömörségi próbával, falhoronyba vagy padlócsatornába (horonyvésés külön tételben), DN 25” megnevezésű tétele 0,- Ft-os anyagárat tartalmaz.

Fentiekre tekintettel Bíráló Bizottság felvilágosítás kérést tart indokoltnak Ajánlattevő vonatkozásában, melynek keretében Ajánlattevő nyújtson egyértelmű tájékoztatás arra vonatkozóan, hogy ajánlata miként minősül teljeskörűnek a teljes műszaki tartalom megvalósítása tekintetében.

FELVI.3./ Ajánlattevő ajánlatában csatolta „Gépészet OPCIO_Siklós Idősek Klubja épületgépész költségvetés_árazatlan_opcionális_AF” elnevezésű költségvetését, melynek „Opcionális” fül 23. sor 11. sorsz. 47-021-11.4 tételszám „Acélfelületek előkezelése, festéshez műhelyalapozóval, cső és regisztercső felületén 80 NÁ-ig, függesztőn és tartón, állványzaton” megnevezésű tételénél 0,- Ft-os anyagár került megjelölésre.

Fentiekre tekintettel Bíráló Bizottság felvilágosítás kérést tart indokoltnak Ajánlattevő vonatkozásában, melynek keretében Ajánlattevő nyújtson egyértelmű tájékoztatás arra vonatkozóan, hogy ajánlata miként minősül teljeskörűnek a teljes műszaki tartalom megvalósítása tekintetében.

FELVI.4./ Ajánlattevő ajánlatában csatolt „SAJÁT_MÓD_Siklós, Dózsa György utca 8 hrsz 604 korszerűsítés (ALAP)_K-kiiras” elnevezésű költségvetés „10 alap-építés” fül 31. sor 24. sorsz. 21-101-11.1 tételszám „Föld elszállítása szállítójárművel, lerakása, lerakóhelyi díjjal, környezetvédelmi díjjal együtt” megnevezésű tétel tekintetében díjköltséggel nem számolt, az 0,- Ft-tal került megjelölésre.

Fentiekre tekintettel Bíráló Bizottság felvilágosítás kérést tart indokoltnak Ajánlattevő vonatkozásában, melynek keretében Ajánlattevő nyújtson egyértelmű tájékoztatás arra vonatkozóan, hogy ajánlata miként minősül teljeskörűnek a teljes műszaki tartalom megvalósítása tekintetében.

Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtási felhívás FELVI.1.-FELVI.4./ pontjában előírt felvilágosítás nyújtási kötelezettségének nem tett eleget, ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt

feltételeknek, e tárgyban a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bírálat során.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.07.24 Lejárata: 2024.08.02

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.07.23

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.07.23

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő - tekintettel arra, hogy az eljárásban a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta - az alábbi Ajánlattevők vonatkozásában az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot, és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

ARKEUS Kft. 7800 Siklós Külterület 0396/1/A

- 1. Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 102 679 005,- HUF
- 2. Opció1 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár 2 902 323,- HUF
- 2. Opció2 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár 3 907 575,- HUF
- 2. Opció3 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár 817 702,- HUF
- 2. Opció4 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár 1 897 997,- HUF
- 3. A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap): 24 hónap
- 4. Az M.2.1/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36 hónap
- 5. Az M.2.2/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36 hónap
- 6. Az M.2.3/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36 hónap

BMA Invest Kft. 1068 Budapest Király Utca 80. Fsz. 11. ajtó

- 1. Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 89 714 461,- HUF
- 2. Opció1 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár 2 707 699,- HUF
- 2. Opció2 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár 1 136 593,- HUF
- 2. Opció3 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár 1 059 488,- HUF
- 2. Opció4 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár 2 269 505,- HUF
- 3. A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap): 24 hónap

4.

Az M.2.1/ alpon

tban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó):

36 hónap
5.

Az M.2.2/ alpon

tban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó):

36 hónap
6.

Az M.2.3/ alpon

tban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó):

36 hónap

FIB2 Befektetési Kft. 7837 Hegyszentmárton Egerszeg Utca 10 Egerszeg u 10.

1.

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár

125 599 772,- HUF
2.

Opció1 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár

3 185 091,- HUF
2.

Opció2 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár

1 365 755,- HUF
2.

Opció3 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár

636 050,- HUF
2.

Opció4 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár

2 820 511,- HUF
3.

A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap):

24 hónap
4.

Az M.2.1/ alpon

tban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó):

36 hónap
5.

Az M.2.2/ alpon

tban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó):

36 hónap
6.

Az M.2.3/ alpon

tban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó):

36 hónap

GSH-ÉPÍTŐ Kft. 7773 Villány Dózsa György Utca 62.

1.

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár

89 973 524,- HUF
2.

Opció1 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár

3 015 096,- HUF
2.

Opció2 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár

4 968 250,- HUF
2.

Opció3 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár

1 054 000,- HUF
2.

Opció4 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár

2 675 805,- HUF
3.

A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap):

24 hónap
4.

Az M.2.1/ alpon

tban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó):

36 hónap
5.

Az M.2.2/ alpon

tban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó):

41 hónap
6.

Az M.2.3/ alpon

tban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó):

36 hónap

Kaszil Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7800 Siklós Szentkút Utca 5.

1.

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár

109 414 406,- HUF
2.

Opció1 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár

2 837 196,- HUF
2.

Opció2 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár

1 295 469,- HUF
2.

Opció3 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár

1 364 542,- HUF
2.

Opció4 munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár

2 901 701,- HUF
3.

A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap):

24 hónap
4.

Az M.2.1/ alpon

tban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó):

36 hónap
5.

Az M.2.2/ alpon

tban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó):

36 hónap
6.

Az M.2.3/ alpon

tban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó):

36 hónap

Ajánlatkérő megállapítja, hogy az eljárásban 2024.07.19. napján ajánlati kötöttség fenntartására való felkérés került megküldésre Ajánlattevők részére az alábbiak szerint:

Tisztelt Ajánlattevők!

Siklós Város Önkormányzata által EKR000115672024 azonosítószámon megindított „TOP_PLUSZ-00015 Idősek Klubja épület korszerűsítés” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja a T. Ajánlattevőket, hogy a meghosszabbított ajánlati kötöttség 2024. július 24. napján lejár.

Jelen eljárás a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik, és folyamatba épített ellenőrzés mellet folyik.

Az ajánlati kötöttség meghosszabbított időtartama alatt a rendelet 106. § (2) bekezdése alapján a közbeszerzésekért felelős miniszter jelen közbeszerzésre vonatkozó záró tanúsítványa nem került kiadásra, melynek hiányában az összegezés nem küldhető ki.

Fentiekre tekintettel kérjük T. Ajánlattevőt, hogy cégszerűen aláírt nyilatkozattal írásba nyilatkozni szíveskedjenek arra vonatkozóan, hogy ajánlatukat a meghosszabbított ajánlati kötöttség időtartamának lejáratától számított további 60 napig fenntartják- e.

Tájékoztatjuk T. Ajánlattevőt, hogy e tárgyban írásos nyilatkozat megtétele szükséges, mert jelen esetben a Kbt. 70. § (2) bekezdése nem alkalmazandó, azaz nyilatkozattétel hiányában az ajánlati kötöttség kiterjesztése nem történik meg.

Fentiekre figyelemmel kérjük, hogy cégszerűen aláírt nyilatkozatukat ajánlati kötöttség kiterjesztése tárgyában 2022. július 24. napja 24:00 óráig az EKR rendszerben megküldeni szíveskedjenek.

Tekintettel a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottságának D.8/22/2023. számú határozatában foglaltakra Ajánlatkérő a tájékoztatásban előírtaktól eltérően azon Ajánlattevők ajánlatát is hatályában fenntartottnak fogadja el, akik az ajánlati kötöttség fenntartása tekintetében nem nyújtottak be nyilatkozatot.

