



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000375092023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **TOP_PLUSZ-2.1.1-21-00003 Energetikai korszerűsítés**

Ajánlatkérő neve: **Siklós Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Siklós Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15724045202				
Postai cím:	Kossuth Tér 1						
Város:	Siklós	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7800	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Mátyás	Róbert					
E-mail:	robert.matyas@siklos.hu	Telefon:	+36 72579503	Fax:	+36 72579503		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.siklos.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.siklos.hu/						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
TOP_PLUSZ-2.1.1-21-00003 Energetikai korszerűsítés

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
Szolgáltatóház energetikai felújítása és korszerűsítése.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 10016/2023

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 103

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 11

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

BMA Invest Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1068 Budapest, Király Utca 80. Fsz. 11. 12705269242
ajtó

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: 105.338.581,- HUF
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) alternatív műszaki tartalommal benyújtott ajánlat tekintetében: -
A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap):
24 hónap
Az M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36 hónap
Az M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36 hónap
Az M.2.3/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36 hónap

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.
Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas.
A Bíráló Bizottság a kizáró okok ellenőrzése során a kizáró ok fennállását az Ajánlattevő vonatkozásában nem állapított meg.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
BMA Invest Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ért.mód. az ár ért.szemp. esetében ford.ar.: a részzemp. értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem max pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes AT kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.) 1. aa) pont] A pontsz.ítás képlete: (P-Pmin)/(Pmax-Pmin) = Alegjobb/Avizsgált azaz P=(Alegjobb/Avizsg.)x(Pmax-Pmin)+Pmin ahol: P: a vizsg. ajánlati elem adott szempontra von. pontsz.a Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsg.: a vizsg. ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés során alternatív ajánlat benyújtása esetén Ajánlatkérő mind az alap műszaki tartalom tekintetében megajánlott Egyösszegű nettó ajánlati ár, mint az alternatív műszaki tartalom tekintetében megajánlott Egyösszegű nettó ajánlati ár összegének képletbe történő behelyettesítésével, külön-külön elvégzi az ajánlat értékelését, melyet követően az Ajánlattevő részére kedvezőbb pontszám került a további értékelési részzempontok pontszámaival összeadásra.

II. A minőségi kritérium

Az értékelés módszere a 1-4 értékelési részzempont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.) 1. ab) pont]

Pontsz. képlete: (P-Pmin)/(Pmax-Pmin)=Avizsgált/Alegjobb azaz P= (Avizsgált/Alegjobb)x(Pmax-Pmin)+Pmin ahol: Pvizsg. : a vizsg. ajánlati elem adott szempontra von. pontsz.a Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határaAlegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő az értékelésekor, az arányosítás során az értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata esetében a 36 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre. (jótállás 24 hónap, szakember 36 hónap feletti megajánlás esetén is 24, illetve 36 hónappal számol)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BMA Invest Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1068 Budapest, Király Utca 80. 12705269242	
Fsz. 11. ajtó	
Az ellenszolgáltatás összege: 105.338.581,- HUF Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlatot. Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Az ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.3/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 2. rész 5. B) pontjában meghatározott (MV-ÉV - építményvillamossági szakterület) kategóriájú szakember.;Az ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.2/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 2. rész 3. B) pontjában meghatározott (MV-ÉG - építménygépezési szakterület) kategóriájú szakember.	
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:	
Dokuplan Kft. (Adószám:14978375220;HÉA Európai Unió Adószám:HU14978375;Egyéb nemzeti azonosító:20-09-070067; Ország:Magyarország;Írányítószám:8800;Város:Nagykanizsa;Utca és házszám:Kinizsi Pál Utca 69.) EK Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:13233114202;HÉA Európai Unió Adószám:HU13233114;Ország: Magyarország;Írányítószám:7630;Város:Pécs;Utca és házszám:Edison Utca 34)	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Dokuplan Kft. (Adószám:14978375220;HÉA Európai Unió Adószám:HU14978375;Egyéb nemzeti azonosító:20-09-070067; Ország:Magyarország;Írányítószám:8800;Város:Nagykanizsa;Utca és házszám:Kinizsi Pál Utca 69.;Alkalmassági követelmény:Az ajánlati felhívás III.1.3.) pont, Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.3/ pontjában meghatározott Műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltétel teljesülése tárgyában felelős műszaki vezető épületvillamosságiszakterületen) EK Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:13233114202;HÉA Európai Unió Adószám:HU13233114;Ország: Magyarország;Írányítószám:7630;Város:Pécs;Utca és házszám:Edison Utca 34;Alkalmassági követelmény:Az ajánlati felhívás III. 1.3.) pont, Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.2/ pontjában meghatározott Műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltétel teljesülése tárgyában felelős műszaki vezető építménygépezési szakterületen.)	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Landan Invest Ingatlanhasznosító Kft., Magyarország 1186 Budapest, Margó Tivadar Utca 142. fsz 2.	14996814243
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás P.1./ - HP.2./ pontjában előírt hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, e tárgyban a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bírálat során.	
OROSZ-GENERAL Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 7625 Pécs, Vince Utca 10 25894826202	

Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő a hiánypótlás nyújtási felhívásban előírt hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, e tárgyban a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bíralat során	
PK-É.H.K. Építészeti, Hídépítési és Kertészeti Kft., Magyarország 7622 Pécs, Verseny Utca 2. 12820063202	
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő a hiánypótlás nyújtási és felvilágosítás nyújtási felhívásban előírt hiánypótlási és felvilágosítás nyújtási kötelezettségének nem tett eleget, ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, e tárgyban a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bíralat során.	
Mestercsillag Mérnöki Kft., Magyarország 7700 Mohács, Felső-Dunasor Utca 9 Fsz 4 23015177202	
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés a) pont: azt az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta;	
Érvénytelenség indoka:	
Bíráló Bizottság megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlatát 2023. július 31. napján az EKR-ben rögzített alábbi indokol alapján visszavonta: „Nyertesség esetén szerződés feltételeit nem tudnánk teljesíteni.”	
Hofzang Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7827 Beremend, Petőfi Sándor Utca 98 27410196202	
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás P.1./ - HP.6./ pontjában előírt hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, e tárgyban a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bíralat során.	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2023.10.27

Lejárata:2023.11.06

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2023.10.26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2023.10.26

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a GSH-ÉPÍTŐ Kft. 7773 Villány Dózsa György Utca 62. Ajánlattevő alternatív ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenítette, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő felvilágosítás nyújtás keretében tett nyilatkozata alapján. Bíráló Bizottság a bírálat és az értékelés során Ajánlattevő által az ajánlatban az alap műszaki tartalom tekintetében benyújtott beárazott költségvetését vette figyelembe figyelembe.

Ajánlatkérő a Next Brand Kft. 7813 Szava Kossuth Lajos Utca 21. alternatív ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenítette, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő felvilágosítás nyújtási kötelezettségének nem tett eleget. Bíráló Bizottság a bírálat és az értékelés során Ajánlattevő által az ajánlatban az alap műszaki tartalom tekintetében benyújtott beárazott költségvetését vette figyelembe figyelembe.

Ajánlatkérő - tekintettel arra, hogy az eljárásban a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta - az alábbi Ajánlattevők vonatkozásában az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot, és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

- ARKEUS Kft. 7800 Siklós Külterület 0396/1/A. Ajánlattevő

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár108.389.037,- HUF

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) alternatív műszaki tartalommal benyújtott ajánlat tekintetében:-

A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap):24 hónap

Az M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó):36 hónap

Az M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó):36 hónap

Az M.2.3/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó):36 hónap

- FLASH-FM Kft. 7400 Kaposvár Zárda Utca 13. Ajánlattevő

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár184.563.982,- HUF

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) alternatív műszaki tartalommal benyújtott ajánlat tekintetében:-

A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap):24 hónap

Az M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó):36 hónap

Az M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó):36 hónap

Az M.2.3/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó):36 hónap

- GSH-ÉPÍTŐ Kft. 7773 Villány Dózsa György Utca 62. Ajánlattevő

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár117.826.979,- HUF

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) alternatív műszaki tartalommal benyújtott ajánlat tekintetében:113.818.701,- HUF

A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap):24 hónap

Az M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó):36 hónap

Az M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó):41 hónap

EKR000375092023

Az M.2.3/ alponthan előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36 hónap

- Next Brand Kft. 7813 Szava Kossuth Lajos Utca 21. Ajánlattevő

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár	154.143.682,- HUF
------------------------------	-------------------

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) alternatív műszaki tartalommal benyújtott ajánlat tekintetében: 153.387.256,- HUF

A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap): 24 hónap

Az M.2.1/ alpontban előírt alk követ igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36 hónap

Az M.2.2/ alpontonban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 41 hónap

Az M.2.3/ alponthan előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36 hónap

- Sz+C Stúdió Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7100 Szekszárd Tartsay Utca 30. Ajánlattevő

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 127.266.493,- HUF

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) alternatív műszaki tartalommal benyújtott ajánlat tekintetében: -

A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap): 24 hónap

Az M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36 hónap

Az M.2.2/ alponthan előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36 hónap

Az M.2.3/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36 hónap