



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetménnyel induló) - EKR000367662023

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00030 Komplex tervezés**

Ajánlatkérő neve: **Siklós Város Önkormányzata**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Siklós Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15724045202				
Postai cím:	Kossuth Tér 1						
Város:	Siklós	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7800	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Mátyás	Róbert					
E-mail:	robert.matyas@siklos.hu	Telefon:	+36 72579503	Fax:	+36 72579503		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://www.siklos.hu/">https://www.siklos.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="https://www.siklos.hu/">https://www.siklos.hu/</a>						
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00030 Komplex tervezés

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Közösségi célú fejlesztést és közlekedést érintő komplex program megvalósítása Siklós Város kül- és belterületén 2 részben.

- körforgalmi csomópont kialakítására vonatkozóan műszaki tervdokumentáció elkészítése és kapcsolódó szolgáltatások elvégzése,
- forgalomlassító sziget kialakítására vonatkozóan rendelkezésre álló műszaki tervdokumentáció felülvizsgálata és kapcsolódó szolgáltatások elvégzése,
- művelődési ház részleges felújítására, korszerűsítésére vonatkozó műszaki tervdokumentáció elkészítése a mellékelt projektterv alapján és kapcsolódó szolgáltatások elvégzése.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

5624/2023

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

65

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Közúti tervezés

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

15

## V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Szeviber Mérnök Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6750 Algyő, Fazekas Utca 22.	10450097206
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 11.750.000,- HUF	
AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat. szakember alkalm. min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap): 36 hónap	
A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap	
Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.	
Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas.	
A Bíráló Bizottság a kizáró okok ellenőrzése során a kizáró ok fennállását az Ajánlattevő vonatkozásában nem állapított meg.	

## V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szeviber Mérnök Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.000
Szöveges értékelés:	

## V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

## V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ért.mód. az ár ért.szemp. esetében ford.ar.: a részszerző. értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem max pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes AT kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszeralkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.) 1. aa) pont] A pontsz.ítás képlete:  $(P - P_{min}) / (P_{max} - P_{min}) = A_{legjobb} / A_{vizsgált}$  azaz  $P = (A_{legjobb} / A_{vizsg.}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$   
ahol: P: a vizsg. ajánlati elem adott szempontra von. pontsz.a Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsg.: a vizsg. ajánlat tartalmi eleme.

II. A minőségi kritérium Az értékelés módszere a 1-3. értékelési részszerzőpont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan - 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.) 1. ab) pont]

Pontsz. képlete:  $(P - P_{min}) / (P_{max} - P_{min}) = A_{vizsgált} / A_{legjobb}$  azaz  $P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol: Pvizsg. : a vizsg. ajánlati elem adott szempontra von. pontsz.a Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő az értékelésekor, az arányosítás során az értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata esetében a 36 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre. (jótállás 24 hónap, szakember 36 hónap feletti megajánlás esetén is 24, illetve 36 hónappal számol)

## V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Szeviber Mérnök Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6750 Algyő, Fazekas Utca 22. 10450097206

Az ellenszolgáltatás összege: 11.750.000,- HUF

Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas.

A Bíráló Bizottság a kizáró okok ellenőrzése során a kizáró ok fennállását az Ajánlattevő vonatkozásában nem állapított meg. Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár megalapozott, a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

közlekedési építmények tervezése

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Camino Solutions Kft. (Adószám:13132381241;Ország:Magyarország;Irányítószám:1028;Város:Budapest - II. kerület;Utca és házszám:Kövidinka Utca 6)

Szeviterv Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság (Adószám:20744898206;Ország:Magyarország;Irányítószám:6750;Város:ALGYÓ;Utca és házszám:Fazekas Utca 22.)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Camino Solutions Kft. (Adószám:13132381241;Ország:Magyarország;Irányítószám:1028;Város:Budapest - II. kerület;Utca és házszám:Kövidinka Utca 6;Alkalmassági követelmény:III.1.3) M.2.)

Szeviterv Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság (Adószám:20744898206;Ország:Magyarország;Irányítószám:6750;Város:ALGYÓ;Utca és házszám:Fazekas Utca 22.;Alkalmassági követelmény:III.1.3) M.1.)

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Petura-exo Kft., Magyarország 3528 Miskolc, Szalay Lajos Utca 62/A.

24712925205

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő hiánypótlási és felvilágosítás nyújtási kötelezettségének az előírt határidőig nem tett eleget, s Ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bírálat során.

Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045

24960843213

Törökbálint, Józsefhegyi Utca 84

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő hiánypótlási és felvilágosítás nyújtási kötelezettségének az előírt határidőig nem tett eleget, s Ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bírálat során.

Innober-Wave Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 1087 Budapest, Baross Tér 2. I/5.

10732009242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírtaknak – tekintettel arra, hogy az Ajánlatkérő által előírtakat nem fogadta el feltétel nélkül –, e tárgyban a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást, felvilágosítás nyújtást már elrendelni nem lehet, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bírálat során.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Felújítás, korszerűsítés tervezése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 8

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Kulcsár Építészstúdió Kft., Magyarország 1164 Budapest, Rózsaevél Utca 51.	29183740242
----------------------------------------------------------------------------	-------------

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 2.400.000,- HUF  
AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat. szakember alkalm. min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap): 36 hónap  
A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap  
Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.  
Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas.  
A Bíráló Bizottság a kizáró okok ellenőrzése során a kizáró ok fennállását az Ajánlattevő vonatkozásában nem állapított meg.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Kulcsár Építészstúdió Kft.	1000.000
----------------------------	----------

Szöveges értékelés:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az ért.mód. az ár ért.szemp. esetében ford.ar.: a részszerző. értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem max pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes AT kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.) 1. aa) pont] A pontsz.ítás képlete:  $(P-P_{min})/(P_{max}-P_{min}) = A_{legjobb}/A_{vizsgált}$  azaz  $P=(A_{legjobb}/A_{vizsg.}) \times (P_{max}-P_{min}) + P_{min}$

ahol: P: a vizsg. ajánlati elem adott szempontra von. pontsz. a Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsg.: a vizsg. ajánlat tartalmi eleme.

#### II. A minőségi kritérium

Az értékelés módszere a 1-3. értékelési részszerzőpont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.) 1. ab) pont]

Pontsz. képlete:  $(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}$  azaz  $P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

ahol:  $P_{\text{vizsg.}}$  : a vizsg. ajánlati elem adott szempontra von. pontsz. a  $P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa  $P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa

$\text{Alegjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  $\text{Avizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő az értékelésekor, az arányosítás során az értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata esetében a 36 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre. (jótállás 24 hónap, szakember 36 hónap feletti megajánlás esetén is 24, illetve 36 hónappal számol)

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kulcsár Építésztúdió Kft., Magyarország 1164 Budapest, Rózsalevél Utca 51.

29183740242

Az ellenszolgáltatás összege: 2.400.000,- HUF

Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas

A Bíráló Bizottság a kizáró okok ellenőrzése során a kizáró ok fennállását az Ajánlattevő vonatkozásában nem állapított meg.

Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár megalapozott, a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Rehabilitációs szakmérnöki/ szakértői feladatok ellátása

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2800 Tatabánya, Bakony Utca 1/1.

11474762211

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő hiánypótlási és kiegészítő indokolás nyújtási kötelezettségének az előírt határidőig nem tett eleget, s Ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bírálat során.

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2023.08.04 Lejárata: 2023.08.14

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2023.08.03

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2023.08.03

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Ajánlatkérő - tekintettel arra, hogy az eljárásban a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta - az alábbi Ajánlattevők vonatkozásában az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot, és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

- 1.rész:
- Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. 1111 Budapest Zenta Utca 1. mfsz.3. Ajánlattevő,  
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 34.460.000,- HUF  
AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap): 36 hónap  
A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap
  - TRENCON Tanácsadó és Tervező Kft. 1133 Budapest Váci Út 76. 3. emelet Ajánlattevő,  
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 38.209.500,- HUF  
AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap): 36 hónap  
A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap
  - KERTVÉLLESY INGATLAN KFT. 7624 Pécs Csontos Gyula Utca 4. Ajánlattevő  
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 21.380.000,- HUF  
AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap): 36 hónap  
A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap
  - PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Kft. 2800 Tatabánya Bárdos lakópark 2/c. fsz. 3. Ajánlattevő,  
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 18.150.000,- HUF  
AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap): 36 hónap  
A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap
  - SPECIÁLTERV Építőmérnöki Kft. 1134 Budapest Kassák Lajos Utca 81. Ajánlattevő,  
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 17.850.000,- HUF  
AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai

tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap): 36 hónap  
A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap

2. rész:

- MAGYAR ENERGIA CENTRUM Kft. 1223 Budapest Nagytétényi Út 190 B. ép. 1. em. 2. Ajánlattevő,

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 3.450.000,- HUF

AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap): 36 hónap

A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap

- KERTVÉLLESY INGATLAN KFT. 7624 Pécs Csontos Gyula Utca 4. Ajánlattevő,

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 3.100.000,- HUF

AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap): 36 hónap

A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap

- MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft. 1125 Budapest 10767/1/A/1 Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1. Ajánlattevő

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 6.480.000,- HUF

AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap): 36 hónap

A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap

Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel az alábbi Ajánlatát figyelmen kívül hagyta:

1. rész:

- Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft. 1034 Budapest Szomolnok Utca 14. fsz. 1. Ajánlattevő

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 14.900.000,- HUF

AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap): 36 hónap

A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap

- Pannonway Építő Kft. 8900 Zalaegerszeg Batsányi J. U. 9. Ajánlattevő,

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 15.825.000,- HUF

AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap): 36 hónap

A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap

- Via-Trita Mérnöki és Szolgáltató Kft. 1048 Budapest Ügető Utca 24. 2. em. 4. Ajánlattevő,

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 18.700.000,- HUF

AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap): 36 hónap

A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap

- APM-Consulting Mérnöki Tanácsadó Kft. 7693 Pécs Malom Út 8. Ajánlattevő,

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 19.650.000,- HUF

AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap): 36 hónap

A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap): 12 hónap

2. rész:

- RIESZ Építész Tervező Kft. 7626 Pécs Király Utca 63. Ajánlattevő,

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 3.150.000,- HUF

AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap): 36 hónap

A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap

- APM-Consulting Mérnöki Tanácsadó Kft. 7693 Pécs Malom Út 8. Ajánlattevő,

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 3.040.000,- HUF

AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap): 36 hónap

A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap): 12 hónap

- ArchiCon Mérnöki Kft. 1082 Budapest Baross Utca 74. Ajánlattevő,

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 4.000.000,- HUF

AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap): 36 hónap

A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap